

De organisatie van de toekomst

Introductie

- AI ontwikkelt zich razendsnel, ook binnen de juridische sector, advocatuur/rechterlijke macht, etc.
- Laten zien: impact op structuur van organisatie en inhoud van werk

De impact van AI op de advocatuur

Impact

- 1. AI vervangt eerst stagiairs en medewerkers
- 2. Uitzoek-uren vervallen
- 3. Leveragemodel onder druk: minder mensen, minder winst

De impact van AI op de advocatuur

Nieuwe verdienmodellen

1. Uurtje-factuurkje-model verouderd
2. AI werkt sneller ($\times 10$), goedkoper en nauwkeuriger
3. Proceskans-analyse via AI ontmoedigt kansloze procedures
4. Advocaat degradeert tot corrector (mens-machine-mens)

De impact van AI op de advocatuur

- Herzie het verdienmodel: Van uren naar waarde: Bied diensten aan op basis van toegevoegde waarde (fixed fee, succes fee, abonnementen). **Content-pre-scan, hotline 24/7, lezingen/presentaties, trainingen**
- Specialiseer: Investeer in niches waar AI minder effectief is: **Strategisch niche-advies, complexe geschillen en governance (RvT)**.
- Hervorm het teammode --> Het traditionele piramidemodel (partner → senior → junior) werkt niet meer op langere termijn: **nieuwe structuur van samenwerken**
- Bouw compacte teams met technologische ondersteuning; **bij grotere kantoren zie ik dit als meerwaarde**
- Investeer in andere *legal (tech) skills* i.p.v. alleen klassieke juridische scholing.
- Onderscheid op soft skills (**hard op de inhoud, maar zacht, empatisch op de relatie: kan AI niet ;-)**).
- Denk als een ondernemer, niet als een advocaat

De impact van AI in de rechtspraak

- Ongeloof om Nederlandse rechter die ChatGPT gebruikt in vonnis: *‘Dit kan echt niet’*
- Voor het eerst in de Nederlandse rechtspraak zegt een rechter gebruik te hebben gemaakt van ChatGPT als informatiebron voor een uitspraak. Een kantonrechter stelde de populaire AI-chatbot een vraag en nam dat antwoord gedeeltelijk over in zijn vonnis. Cyberspecialisten reageren verbijsterd en ook onder rechters wordt getwijfeld of deze inzet van ChatGPT toelaatbaar en verantwoord is.

De impact van AI in de rechtspraak

- Voor het eerst heeft een rechter in Rotterdam gebruikgemaakt van artificial intelligence (AI). Dit gebeurde bij het uitschrijven van een vonnis in een oude moordzaak.
- De rechtbank is tevreden: de tekst kwam sneller op papier en werd duidelijker.

AI en juridische dienstverlening

Stelling 1

Het is wenselijk dat de rechtspraak gebruikmaakt van kunstmatige intelligentie (AI).

Stelling 2

AI mag alleen ondersteunend zijn aan rechters, nooit zelfstandig beslissen.

Stelling 3

AI maakt rechtspraak eerlijker.

Stelling 4

Het gebruik van AI in de rechtspraak ondermijnt het vertrouwen van burgers.

Ondernemerschap en ChatGPT

- ChatGPT vergroot de innovatiekracht van startende ondernemers door snelle toegang tot ideeën en feedback
- Het inzetten van AI-tools zoals ChatGPT maakt ondernemers minder afhankelijk van dure externe adviseurs
- ChatGPT zorgt ervoor dat ondernemers met beperkte middelen concurrerend kunnen blijven met grotere bedrijven
- De inzet van ChatGPT remt de creativiteit van ondernemers doordat ze te snel vertrouwen op standaardantwoorden
- Een ondernemer die AI gebruikt voor communicatie verliest een deel van zijn of haar authentieke stem

AI en verkleining generatieverschillen

- AI biedt kansen voor alle generaties om van elkaar te leren en samen te werken aan digitale vernieuwing
- AI vereenvoudigt complexe processen, waardoor medewerkers van alle leeftijden kunnen meedoen
- De inzet van AI stimuleert kennisdeling tussen jongere en oudere generaties
- AI-technologieën bieden een gemeenschappelijk leerplatform dat generatieverschillen overbruggt

Drie vragen

Drie algemene vragen bij nieuwe AI-technologieën:

1. Kunnen we dit maken? (technische aspect)
2. Willen we dit maken? (ethische aspect)
3. Mogen we dit maken? (juridische aspect)



Neutral networking
Deep learning
*ElevenLabs, Voicify,
Respeecher*

Toenemende toepassing van AI zorgt dus ook voor (nieuwe) juridische en ethische vraagstukken.

Voorbeeld



Drie vragen

Drie algemene vragen bij nieuwe AI-technologieën:

1. Kunnen we dit maken? (technische aspect)
2. Willen we dit maken? (ethische aspect)
3. Mogen we dit maken? (juridische aspect)



Neutral networking
Deep learning
*ElevenLabs, Voicify,
Respeecher*

Toenemende toepassing van AI zorgt dus ook voor (nieuwe) juridische en ethische vraagstukken.

Drie algemene vragen bij nieuwe AI-technologieën:

1. Kunnen we dit maken? (technische aspect)
2. Willen we dit maken? (ethische aspect)
3. Mogen we dit maken? (juridische aspect)

Ethisch?



***Top Gun: Maverick* (2022)**

- Stem van Val Kilmer “verbeterd”

Goede reden? → stemverlies van auteur door keelkanker



***The Brutalist* (2024)**

- Perfectioneren van het Hongaarse dialect van Adrien Brody and Felicity Jones

Eerlijk? → genomineerd voor 10 awards



***In event of moon disaster* (2019)**

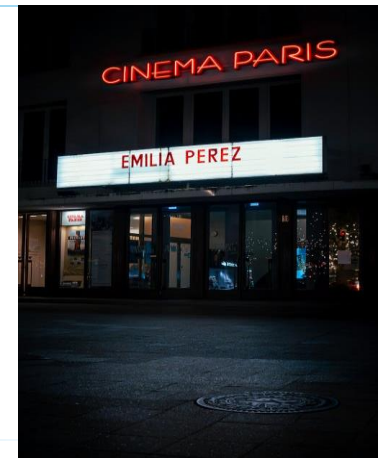
- Visuele nabootsing van president Nixon
- *Respeecher* → stem van Nixon nagebootst

<https://www.youtube.com/watch?v=yaq4sWFvnAY>

***Emilia Pérez* (2024)**

- *Respeecher* → de vocale reikwijdte van actrice Karla Sofía Gascón vergroot

Goede reden? → andere vocale reikwijdte want transgender actrice



Voor- en nadelen



Positief:

- Herstellen van stemmen voor mensen met spraakverlies
- Historische archivering



Positief of negatief?

- Muziek & entertainment



Trump & Biden - Sultans of Swing (Dire Straits AI cover)



Negatief:

- Deepfake
- Misleiding
- Commerciële exploitatie zonder toestemming

Scammers swindle elderly California man out of \$25K by using AI voice technology to claim his son was in 'horrible accident,' needed money for bail: 'Absolutely his voice'

Drie algemene vragen bij nieuwe AI-technologieën:

1. Kunnen we dit maken? (technische aspect)
2. Willen we dit maken? (ethische aspect)
3. Mogen we dit maken? (juridische aspect)

Valt een menselijke stem onder portretrecht?

Rechtbank:

Een stem valt niet onder het bereik van het portretrecht (art. 21 Auteurswet).

“Een stem van een persoon is (net als bijvoorbeeld de vingerafdruk of de vorm van de iris) een biometrische persoonsgegeven. Deze gegevens kunnen worden gebruikt voor eenduidige identificatie van een persoon. Volgens de AVG is er dan sprake van een verwerking van bijzondere persoonsgegevens.”

Rechtbank Midden-Nederland, 9 januari 2020, ECLI:NL:RBMNE:2020:24

Juridische aspecten

Mag je een menselijke stem:

- aanpassen / verbeteren
- klonen



- Met toestemming van de oorspronkelijke spreker?
- Met toestemming van de nabestaanden?

- Zonder toestemming?



Klonen?



Advies van AI aan jullie

1. Zie AI als een hulpmiddel, geen vervanger
2. Blijf je eigen unieke stem ontwikkelen
3. Focus op het creatieve proces
4. Blijf leren en experimenteren met technologie
5. Verken nieuwe samenwerkingen
6. Begrijp de juridische en ethische implicaties
7. Blijf authentiek

De organisatie van de toekomst